

منهج مكتب تنسيق التعريب في توحيد المصطلحات في ضوء النظرية المصطلحية الحديثة

د. بوشيبة عبد القادر ، قسم اللغة والأدب العربي ، ملحقة مغنية ، جامعة تلمسان ، الجزائر .

ملخص البحث

تتجلى جهود مكتب تنسيق التعريب بالرباط بكل وضوح في العمل المصطلحي العربي ، وقد كان من الأهداف الكبرى التي أسس من أجلها تنسيق الجهود التي تبذل لإغناء اللغة العربية بالمصطلحات الحديثة ولتوحيد المصطلح العلمي والحضاري في الوطن العربي بكل الوسائل الممكنة ، ولقد أدى المكتب على مدى خمسين عاما منذ تأسيسه ، وما يزال ، دورا جبارا في خدمة اللغة العربية ونشرها ، وتعريب المصطلحات العلمية والفنية ، وكان نتيجة ذلك هو العدد الكبير من المعاجم المتخصصة للمصطلحات التي تدعى «بالمعاجم الموحدة».

ولكن مفهوم «التوحيد» في المعجمات الموحدة للمكتب يطرح إشكالات عند بعض الباحثين المهتمين بالنظرية المصطلحية وتطبيقاتها في العالم العربي ، فهو في عمل المكتب ليس أكثر من عملية توفيق وتنسيق وملاءمة بين لغتين متعارضتين أصلا إحداهما هي اللغة المصدر [اللغة المنتجة] وثانيهما اللغة الهدف [اللغة المستهلكة] ، وهذه المنهجية المتبعة من طرف المكتب لن تؤدي أبدا إلى توحيد المصطلحات ، بل هي تتنافى مع مبادئ النظرية المصطلحية الحديثة ، ويحذر الباحثون في أبحاثهم وتوصياتهم من خطورة هذا الموضوع وقد دعوا إلى ضرورة التمييز بين مفهوم «التقييس» و«التوحيد» في العمل المصطلحي العربي ، مؤكدين على أن توحيد المصطلحات يتطلب تطبيق مبادئ وأساليب علم المصطلح لنضمن وحدة المنهجية والنتائج.

كلمات مفتاحية: مكتب تنسيق التعريب ، النظرية المصطلحية الحديثة ، التوحيد المصطلحي ، التقييس المصطلحي ، المعاجم الموحدة.

Résumé

Le bureau de coordination d'arabisation de RABAT demeure l'un des institutions les plus réputées dans le domaine de la terminologie Arabe. Cela se voit clairement à partir des objectifs pour le quels il a été fondé. Il vise à faire unifier les efforts fournis à fin d'enrichir la langue Arabe avec de nouveaux termes et les unifier et surtout ceux des scientifiques ou de la civilisation relatifs au monde arabe, et ce en utilisant tous les moyens possible.

Il a et est toujours entrain de servir la langue Arabe pour qu'elle se propage depuis 50 ans. Cela fait qu'un grand nombre de dictionnaires spécialisés ont été produits et qui sont connus sous le nom de : « les dictionnaires unifiés ». Cependant le concept « d'unification » soulève un vrai problème chez les chercheuses contemporaines qui travaillent sur la théorie de la terminologie et son application dans le monde Arabe.

Du point de vue du bureau, cela dépend seulement de la coordination et relativité entre deux langues opposées; la première est celle de la source (langue productive) et la deuxième est celle de cible (langue consommable). Mais cette méthode ou stratégie n'aboutira jamais à l'unification de tous les termes plus encore elle est tout a fait contraire aux principes de la théorie terminologique moderne. Ainsi, la plus part des chercheuses avertissent du danger de ce sujet, et ils ont exigés de faire distinction entre deux concepts : « la modalisation » et « l'unification » dans le travail terminologique Arabe.

Ils ont insistés sur le fait que l'unification des termes exige une application des principes et procédures de la science de termes dans le but d'assurer des résultats et méthode unifiés.

Mots clefs : Bureau de coordination d'arabisation, - la théorie terminologique moderne,- la modalisation terminologique, -les dictionnaires unifiés.

تمهيد:

يعزى تأسيس النظرية المصطلحية الحديثة إلى مؤسسات دولية أخذت على عاتقها مسؤولية متابعة أمر المصطلحات والتنظير لها، ومن أبرز هذه المراكز مركز المعلومات الدولية للمصطلحات [الانفو تيرم] Infoterm الذي تأسس بناء على اتفاق بين اليونسكو والمعهد النمساوي للمصطلحات، وقد ساهمت المنظمة الدولية للتقييس ISO كذلك في تكريس النظرية المصطلحية العامة بجملة من الأدلة تشمل على مقاييس ومواصفات اقترحتها للتطبيق في المؤسسات المصطلحية عامة، وأهم ما اعتنت به هذه المؤسسات المصطلحية هو موضوع التقييس والتوحيد للمصطلحات.

أما في العمل المصطلحي العربي فيبرز بكل جلاء مكتب تنسيق التعريب بالرباط التابع للمنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، والذي كان من الأهداف الكبرى التي أسس من أجلها هو تنسيق الجهود التي تبذل لإغناء اللغة العربية بالمصطلحات الحديثة وتوحيد المصطلح الحضاري في الوطن العربي بكل الوسائل الممكنة.

ونشداً لتوحيد المصطلح العلمي ليصبح مصطلحاً عربياً متفقاً عليه، ورغبة في سلامة الإنجاز العلمي المصطلحي فإن المكتب يبذل كل جهده في سبيل تخليص المصطلح العربي من الفوضى التي يعرفها من خلال معاجم موحدة للمصطلحات أصدرها في العديد من التخصصات العلمية والحضارية وغيرها. إلا أن المسجل من طرف بعض الباحثين المهتمين بالنظرية المصطلحية وتطبيقاتها في العالم العربي،

أن مفهوم «التوحيد» في المعجمات الموحدة لمكتب تنسيق التعريب يطرح إشكالات، فهو في عمل المكتب ليس أكثر من عملية توفيق وتنسيق وملاءمة بين لغتين متعارضتين أصلاً إحداهما هي اللغة المصدر [اللغة المنتجة] التي تحقق دقة دلالة المصطلح على مسماه، وثانيهما اللغة الهدف [اللغة المستهلكة]. وهذا يتنافى مع مبادئ النظرية المصطلحية الحديثة، وهذه المنهجية المتبعة لن تؤدي أبداً إلى توحيد المصطلحات، ويحذر الباحثون من خطورة هذا الموضوع وقد دعووا إلى ضرورة التمييز بين مفهوم «التقييس» و«التوحيد» في العمل المصطلحي العربي، وهم في أبحاثهم وتوصياتهم يؤكدون على أن توحيد المصطلحات يتطلب تطبيق مبادئ وأساليب معينة متفق عليها مسبقاً لنضمن وحدة المنهجية والنتائج، على أن تعتمد هذه المبادئ والأساليب مبادئ علم المصطلح على المستوى النظري، وعلى مستوى العمل الميداني المصطلحي، وفي هذا البحث نحاول أن نتناول هذا الموضوع بالإجابة عن الإشكالات التالية: ما هي خطة ومنهج مكتب تنسيق التعريب بالرباط في توحيد المصطلحات؟ وما مفهوم النظرية المصطلحية الحديثة ومقوماتها؟ وما هي أهم الانتقادات والتوجيهات التي وجهت له في سبيل تحقيقه لهدفه في ضوء نظرية المصطلح الحديثة؟

أولاً: التعريف بمكتب تنسيق التعريب وبأهم أعماله المعجمية المنجزة:

١- التعريف بمكتب تنسيق التعريب:

جاءت فكرة إنشاء مكتب تنسيق التعريب ليكون جهازاً عربياً متخصصاً يعنى بتنسيق الجهود العربية المتعلقة بقضايا اللغة العربية والتعريب، وقد اقتنعت الدول العربية بأهمية إحداث الجهاز تنفيذياً لتوصيات مؤتمر التعريب الأول الذي انعقد بالرباط سنة ١٩٦١، فوضعت له مبادئه التي بمقتضاها يجب أن يعمل استجابة لتوصيات مؤتمر التعريب الثاني المنعقد في الجزائر من الثاني عشر حتى العشرين من شهر ديسمبر ١٩٦٣^(١).

وكان المكتب قد عقد الدورة الأولى لمجلسه التنفيذي بالرباط بتاريخ ١٩ فبراير ١٩٦٢، وفي ١٦/٠٣/١٩٦٩ ألحق بجامعة الدول العربية، وفي ٠٨/٠٥/١٩٧٢ ألحق بالمنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم.

وجاء في النظام الداخلي للمكتب الصادر بتاريخ ٢٧/٠١/١٩٧٣ ما يلي^(٢): «يقوم المكتب بالمساهمة الفعالة في الجهود التي تبذل في الوطن العربي للعناية بقضايا اللغة العربية ومواكبتها للعصر، واستجابتها لمطالبه، وذلك عن طريق:

- ١- تنسيق الجهود التي تبذل للتوسع في استعمال اللغة العربية في التدريس بجميع أنواع مراحل التعليم وأنواعه ومواده، وفي الأجهزة الثقافية ووسائل الإعلام المختلفة؛
- ٢- تتبع حركة التعريب وتطور اللغة العربية العلمية والحضارية في الوطن العربي وخارجه بجمع الدراسات المتعلقة بهذا الموضوع ونشرها أو التعريف بها؛

٣- تنسيق الجهود التي تبذل لإغناء اللغة العربية بالمصطلحات الحديثة ولتوحيد المصطلح الحضاري في الوطن العربي بكل الوسائل الممكنة؛

E- الإعداد لمؤتمرات الدورية للتعريب».

ويقوم المكتب في سبيل تحقيق أهدافه بالعمل في المجالات التالية:

أ- تنمية اللغة العربية ونشر الثقافة الإسلامية في الخارج؛ وذلك بالتوسع في إصدار المعاجم المتخصصة في ميادين المعرفة وإبراز دور الحضارة العربية الإسلامية في نمو المعرفة الإنسانية، ووضع المصطلحات العربية الموحدة للمفاهيم الجديدة وتعميم استعمالها وتداولها، والإفادة من التقنيات الحديثة في نشر اللغة العربية والثقافية العربية الإسلامية في الداخل والخارج؛

ب- نشر المعلومات والاستفادة منها بواسطة بنك المصطلحات وتتبع وخرن الرصيد المصطلحي المستجد ودعم المكتبة بالمراجع والكتب والدوريات؛

ج- التعاون مع الأمانة العامة لجامعة الدول العربية والمنظمات المتخصصة والمنظمات والهيئات الإقليمية والعالمية قصد الوقوف على الأساليب الحديثة في المعجمية والمصطلحية والإسهام في البحوث والدراسات وإبراز أعمال المنظمة في مختلف الميادين العلمية والثقافية والإعلامية⁽³⁾.

2- أهم الأعمال المنجزة لمكتب تنسيق التعريب:

إن الجهود المصطلحية لمكتب تنسيق التعريب لا يمكن التعرض لها إلا من خلال تلك المعاجم الموحدة التي تضم أهم المصطلحات المتخصصة لمختلف العلوم والفنون، ولهذا فإننا سنعرف المعاجم الموحدة، ثم نعدد تلك المعاجم التي أصدرها مكتب تنسيق التعريب على مدار كل السنوات التي عرفها.

1- مفهوم المعاجم الموحدة:

إن المعاجم الموحدة هي معاجم متخصصة لمصطلحات العلوم والفنون يقصد منها المكتب أن يوحد المصطلحات المتعددة والمنتشرة بشكل فوضوي على الساحة العلمية والمعرفية العربية عموماً، وقد أعد المكتب معجماته الموحدة في إطار خطة مدروسة تبدأ بموضوعات التعليم العام، ثم المهني والتقني، وتنتهي بموضوعات التعليم العالي والجامعي، ومراعاة لهذا التصور أعد المكتب معجمات متخصصة غطت أهم موضوعات التعليم العالي والجامعي، وصادقت عليها مؤتمرات التعريب⁽⁴⁾.

وتتميز هذه المعاجم بجملة من الخصائص، يمكن إجمالها في ما يلي:

أ- إنها معاجم مصطلحية معنية أساساً بتوفير المصطلح العربي وسد الحاجة إليه في كل قطاعات الحياة، ومنها قطاع التعليم بأسلاكه المختلفة، وهي بذلك معنية بتوفير المصطلحات الأساسية في كل مجال علمي أو معرفي تتطرق إليه، مركزة بصفة خاصة على المصطلحات المتعلقة بموضوع التعليم العام ثم المهني والتقني ثم جانباً من موضوعات التعليم العالي؛

ب- إنها معاجم ثلاثية اللغة، تنطلق من المصطلح الانكليزي، ثم تضع مقابله اللفظ الفرنسي، وتجتهد في وضع ما يناسب من المصطلحات العربية؛

٣- إنها معاجم موحدة غايتها أن تجمع كلمة الأمة على مصطلحات عربية تحظى بالقبول من طرف الخبراء والعلماء المتخصصين؛

E- إنها معاجم تتضمن المصطلحات العربية التي تستجيب للمبادئ المنصوص عليها في قرارات مجامع اللغة العربية واتحادها؛

O- إنها معاجم تحظى بالتحيين من حين لآخر حسب ما يوجه إليها من ملاحظات وانتقادات واستدراكات من طرف الباحثين والمتخصصين؛

T- إنها معاجم لها صفة الرسمية، إذ أنها معاجم حظيت بإجماع العديد من الهيئات والباحثين والخبراء، وتصادق عليها مؤتمرات التعريب.

2/- أهم المعاجم الموحدة التي أصدرها مكتب تنسيق التعريب:

كما أسلفنا فإن الذي يعطي للمعاجم الموحدة أهميتها ومصداقيتها هو أنه يصادق عليها مؤتمرات التعريب التي تنعقد مرة على الأقل كل ثلاث سنوات في إحدى الدول العربية بدعوة من المدير العام للمنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم لدراسة ما يقدمه إليه المكتب من أبحاث ومقترحات تتعلق بالتعريب وتطور اللغة العربية العلمية والحضارية واتخاذ القرارات بشأنها.

ويدعى للاشتراك في أعمال مؤتمرات التعريب (5):

- ممثلون عن حكومات الدول العربية؛

- ممثلون عن الهيئات التالية:

أ- المجامع اللغوية واتحادها، الجامعات العربية واتحادها والاتحاد العلمي العربي؛

ب- المنظمات والهيئات العلمية المعنية بالموضوعات المعروضة على المؤتمر؛

ج- العلماء واللغويون الذين يدعوهم المدير العام للمنظمة بصفتهم الشخصية ويتولى المكتب إبلاغ القرارات التي تصدر عن مؤتمرات التعريب إلى الدول العربية وجميع الهيئات المعنية بها ومتابعة تنفيذ هذه القرارات.

١- وقد تمت في مؤتمر التعريب الثاني الذي انعقد في الجزائر من ١٢ إلى ٢٠ ديسمبر ١٩٧٣ المصادقة على مشروعات المعاجم الآتية (6):

- معجم الكيمياء في مراحل التعليم العام؛ معجم مصطلحات الفيزياء في التعليم العام؛ معجم مصطلحات الرياضيات؛

- المعجم الموحد لمصطلحات علم الحيوان؛ المعجم الموحد لمصطلحات علم النبات.

٢- وفي عام ١٩٧٧، عقد بليبيا مؤتمر التعريب الثالث، وفيه تمت المصادقة على مشروعات المعاجم التالية (7): معجم مصطلحات الرياضيات؛ معجم مصطلحات الرياضيات البحتة والتطبيقية [المجموعة الأولى]؛

معجم مصطلحات الجغرافية والفلك [المجموعة الأولى]؛ معجم مصطلحات الفلسفة والمنطق وعلم النفس؛ المعجم الموحد لمصطلحات علم الصحة وجسم الإنسان؛ معجم مصطلحات التاريخ؛ معجم مصطلحات

الإحصاء؛ معجم الفلك [المجموعة الثانية].

٣- وعقد بطنجة مؤتمر التعريب الرابع في الفترة ما بين ٢٠-٢٢/٠٤/١٩٨١⁽⁸⁾، وتمت فيه المصادقة على مشروعات المعاجم الآتية: معجم مصطلحات الكهرباء؛ معجم مصطلحات هندسة البناء؛ معجم مصطلحات المحاسبة؛ معجم مصطلحات التجارة؛ معجم مصطلحات النجارة؛ معجم مصطلحات النفط [البتروول]؛ معجم مصطلحات الجيولوجيا؛ معجم مصطلحات الطباعة.

E- مؤتمر التعريب الخامس، المنعقد بـ عمان [الأردن] في الفترة بين: ٢٢-٢٦ سبتمبر ١٩٨٥⁽⁹⁾؛ ونظر في مشروعات المعاجم التالية وأقرها وهي ثلاثية اللغة:

- معجم الفيزياء النووية؛ معجم التربية؛ معجم الاجتماع والأنثروبولوجيا؛ معجم الفيزياء العامة؛ معجم الألعاب الرياضية؛ معجم الكيمياء العام؛ معجم علم اللغة واللسانيات، المعجم العربي الزراعي، المعجم العربي للمصطلحات والتعاريف الإحصائية والديمقراطية؛ القاموس العام لمصطلحات السكك الحديدية، معجم مصطلحات الحاسبات الالكترونية.

O- وبناء على توصية لجنة استشارية علمية تم عقد هـا سنة ١٩٨٧، أدمجت معجمات المؤتمرات الخمسة الأولى فأصبحت كالتالي⁽¹⁰⁾:

- المعجم الموحد لمصطلحات اللسانيات؛ المعجم الموحد لمصطلحات الفيزياء العامة والنووية؛ المعجم الموحد لمصطلحات الرياضيات والفلك؛ المعجم الموحد لمصطلحات الكيمياء؛ المعجم الموحد لمصطلحات الأحياء [النبات والحيوان]؛ المعجم الموحد لمصطلحات العلوم الاجتماعية والإنسانية؛ المعجم الموحد لمصطلحات التجارة والمحاسبة؛ المعجم الموحد لمصطلحات الصحة وجسم الإنسان؛ المعجم الموحد لمصطلحات التعليم التقني والمهني؛ المعجم الموحد لمصطلحات الجيولوجيا؛ المعجم الموحد لمصطلحات النفط؛ المعجم الموحد لمصطلحات الحاسبات الالكترونية.

وتوالت عقد مؤتمرات التعريب والمصادقة على ما يعرض فيها من مشروعات معجمية بعد دراستها على النحو التالي:

٦- معجمات المؤتمر السادس المنعقد بالرباط في الفترة ما بين ٢٦-٣٠/٠٩/١٩٨٨⁽¹¹⁾؛ المعجم الموحد لمصطلحات الآثار والتاريخ؛ المعجم الموحد لمصطلحات الموسيقى؛ المعجم الموحد لمصطلحات الجغرافية؛ المعجم الموحد لمصطلحات الاقتصاد؛ المعجم الموحد لمصطلحات القانون.

٧- معجمات المؤتمر السابع الذي جرت وقائعه في الخرطوم ما بين ٢٥/٠١/١-٢/٠٢/١٩٩٤⁽¹²⁾؛ المعجم الموحد لمصطلحات السياقة؛ المعجم الموحد لمصطلحات البيئة؛ المعجم الموحد لمصطلحات الزلازل؛ المعجم الموحد لمصطلحات الطاقة المتجددة.

٨- معجمات مؤتمر التعريب الثامن والتاسع المنعقد بمراكش في الفترة ما بين E-٨/٠٥/١٩٩٨⁽¹³⁾؛ المعجم الموحد لمصطلحات المياه؛ المعجم الموحد لمصطلحات الاستشعار عن بعد؛ المعجم الموحد لمصطلحات التقنيات التربوية؛ المعجم الموحد لمصطلحات الإعلام؛ المعجم الموحد لمصطلحات الفن

التشكيلية؛ المعجم الموحد لمصطلحات الأرصاد الجوية؛ المعجم الموحد لمصطلحات الهندسة الميكانيكية؛ المعجم الموحد لمصطلحات المعلوماتية؛ المعجم الموحد لمصطلحات علوم البحار.

9- معجمات مؤتمر التعريب العاشر المنعقد بدمشق في الفترة ما بين 20-25/07/2002⁽¹⁴⁾؛ المعجم الموحد لمصطلحات الصيدلة؛ المعجم الموحد لمصطلحات الطب البيطري؛ المعجم الموحد لمصطلحات تقنيات الأغذية؛ المعجم الموحد لمصطلحات المورثات [الجينات]؛ المعجم الموحد لمصطلحات الحاسوب الإلكتروني.

10- مؤتمر التعريب الحادي عشر انعقد بالأردن [عمان] في 12-17/10/2008⁽¹⁵⁾؛ مشروع معجم تكنولوجيا المعلومات؛ ومشروع معجم مصطلحات الطب [علم التشريح]؛ ومشروع معجم مصطلحات ألفاظ الحضارة [الجزء الأول]؛ ومشروع معجم الغزل والنسيج؛ ومشروع معجم التدبير المنزلي.

ولقد قرر المكتب ابتداء من سنة 2001، الشروع في تحيين أربعة معاجم موحدة، صدرت منذ سنوات مضت، وتوفرت لها كافة الشروط العلمية اللازمة للمراجعة والتحيين، ومن بينها على الخصوص المعجم الموحد لمصطلحات اللسانيات، والمعجم الموحد لمصطلحات الأحياء، والمعجم الموحد لمصطلحات الفيزياء العامة والنووية، حيث من المقرر صدور الطباعة الجديدة لهذه المعاجم خلال سنة [2002].

ثانياً): منح مكتب تنسيق التعريب في توحيد المصطلحات وعرض خطته في ذلك:

لا نكاد نعثر في أدبيات مكتب تنسيق التعريب على ما يفيد طرحاً نظرياً لوضع المصطلح وكل ما يساهم في تحديده من تقييس وتوحيد وتنسيق إلا بعض النصوص وبعض التوصيات لبعض الندوات التي تدلي بتوجهات عامة فقط، فقد جاء في المادة التاسعة من القانون الأساسي للمكتب ما يلي: «..تلقني ما تنتهي إليه بحوث العلماء والمجامع اللغوية ونشاط الكتاب والأدباء والعلماء والمترجمين ومتابعة ذلك كله وتنسيقه وتصنيفه ومقارنته لاستخراج ما يتصل منه بأغراض التعريب، وعرضه على مؤتمرات التعريب». وجاء في النظام الداخلي الذي صدر عن المجلس التنفيذي في جلسته الثانية كانون الثاني من سنة 1972 من المادة الرابعة ما يلي: «يقوم المكتب بتنسيق الجهود التي تبذل للتوسع في استعمال اللغة العربية في التدريس بجميع مراحل التعليم وأنواعه ومواده، وفي الأجهزة الثقافية ووسائل الإعلام المختلفة، وتنسيق الجهود التي تبذل لإغناء اللغة العربية بالمصطلحات الحديثة ولتوحيد المصطلح العلمي والحضاري في الوطن العربي بكل الوسائل الممكنة، والإعداد للمؤتمرات الدورية للتعريب»⁽¹⁶⁾.

وتطبيقاً لهاتين المادتين فإن المكتب يسلك المنهج التالي:

1- يجمع المتداول للمصطلح الواحد في البلاد العربية عن طرق شتى، منها وذلك ب:
- جرد ما يرد عليه من المجامع اللغوية والهيئات المختصة مثل لجان التعريب والمنظمات العربية كمنظمة المقاييس والموازن، والاتحادات العلمية كالالاتحاد البريدي، وتسجيل ذلك في جداول مرتبة ترتيباً هجائياً.

- جرد الكتب العلمية مدرسية وغير مدرسية مما يؤلفه الاختصاصيون، ويعتمد في غالب ذلك على الكشوف

المعجمية الواردة في آخر الكتاب.

- جرد الكتب العلمية القديمة مثل كتاب القانون لابن سينا وغيره.
- جرد المعاجم اللغوية القديمة مثل لسان العرب لابن منظور، والقاموس المحيط للفيروز أبادي، وقد تجمع لدى المكتب مئات الألوف من جذاذات مرتبة على الحروف العجائية، وكلها ثلاثية اللغات عربي، فرنسي، انكليزي.

٢- استقراء المفاهيم العلمية ومتابعة المستحدث المستجد منها بواسطة خبراء المكتب في داخله وفي خارجه من عرب ومستشرقين، ومن علماء متخصصين وبمتابعة المعاجم الأجنبية المعتمدة، والموسوعات المختصرة والمفصلة والنشرات العلمية عن هيئات معترف بقيمتها ووزنها⁽¹⁷⁾.

١- منهجية المكتب في توحيد المصطلح العلمي:

لقد واجهت الأمة العربية في القرن العشرين مشكلة خطيرة تتلخص في ازدياد وازدياد المصطلح العلمي والتقني في الأقطار العربية، ونعني بذلك تعدد المصطلحات العربية للمفهوم الواحد واختلافها من قطر إلى قطر، ويكمن الخطر في ظهور لغات علمية عربية متعددة في الوطن العربي مما يهدد وحدته القائمة أساسا على وحدة لغته التي هي وعاء الحضارة العربية الإسلامية وقوامها منذ قرون عديدة.

ويتبع المكتب في سعيه لتوحيد المصطلح العلمي العربي خطة مدروسة تأخذ الواقع العربي في الاعتبار وتستفيد من تجارب المكاتب المماثلة في أقطار مختلفة من العالم. وتقوم هذه المنهجية على الأسس التالية:

- جمع المقابلات العلمية العربية للمصطلح الأجنبي التي وضعتها المجامع اللغوية والجامعات والمختصون والمعجميون في الوطن العربي والتنسيق بينها لمعرفة ما اتفق عليه منها وما اختلف فيه، ومقارنتها مع مصطلحات التراث.

- عقد ندوات مصغرة للمختصين العرب لمراجعة المصطلحات العربية ومقارنتها مع مقابلاتها الأجنبية في ضوء مدلولاتها العلمية.

- استكمال النقص في المصطلحات العربية وذلك بتتبع ما يصدر من المعاجم العلمية والتقنية في البلدان المصنعة في أوروبا وأمريكا وما يستجد في مجالات الاختصاص.

- الإعداد لمؤتمرات التعريب للنظر في المصطلحات المنسقة وتوحيدها وإقرارها وتعميم استعمالها في أقطار الوطن العربي⁽¹⁸⁾.

ورغبة في سلامة الإنجاز العلمي المصطلحي، ونشدانا لتوحيد المصطلح العلمي ليصبح مصطلحا عربيا متفقا عليه، عقد المكتب الندوات المعجمية المشار إليها سابقا وتوجتها بمؤتمرات التعريب التي يشارك فيها ممثلون عن حكومات الدول العربية والمجامع اللغوية واتحادها والمؤسسات والمنظمات والهيئات العلمية المعنية بالمواضيع المصطلحية والعلماء والخبراء واللغويون، وعقد أيضا ندوات مختصة حول المنهجية أهمها:

- ندوة توحيد منهجيات وضع المصطلحات العلمية الجديدة - الرباط ١٩٨١ (19)؛
 - ندوة تطوير منهجية وضع المصطلح العربي وبحث سبل نشر المصطلح الموحد وإشاعته - عمان ١٩٩٣ (20).
 ٢- منهجية المكتب في وضع مشروعاته المعجمية:

ينجز مكتب تنسيق التعريب أعماله المعجمية واللغوية بناء على قوانين تحكم سيره العملي والعلمي، طبقاً لمناهج محددة كان يضعها هو لنفسه أو تباعاً لخطط تضعها له المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم ومجالسها الاستشارية، انطلاقاً من مقترحات وأولويات يفرضها واقع اللغة العربية وحاجيات الأقطار العربية المختلفة المتطلعة إلى الاستفادة من النتاج العلمي المعاصر، وهكذا تمثلت منهجيته المعجمية في مراحل ثلاث هي (21):

١- المرحلة الأولى: وتتمثل في الخطوات الآتية:

- ١- مراسلة الدول العربية ومؤسساتها المتخصصة لتوافي المكتب بما يتوفر لديها من مصطلحات إنجليزية وفرنسية مع المتداول من المقابلات العربية [في العلم المعني]:
 ٢- استخراج المستعمل من المصطلحات في المؤلفات التعليمية؛
 ٣- تنسيق ما تجمع من المادة المصطلحية ضمن ثلثية اللغة، وتوجيهه إلى جهات الاختصاص في الدول العربية لإبداء الرأي؛

٤- عقد ندوة لدراسة المشروع مصطلحاً ومصطلحاً وفق الأسلوب التالي:

- التصحيح والتدقيق؛
 - الإضافة والدمج والانتقاء؛
 - البحث عن المقابل العربي الدقيق.
 ٢- المرحلة الثانية: وتتمثل في:
 ١- يكلف المكتب خبيراً متخصصاً في مادة المعجم العربي بإعداد ورقة عمل، مستأنساً بما صدر في هذا المجال عن المجامع والمعاهد المختصة العربية والدولية، مع التقيد بمنهجية المكتب؛
 ٢- يعهد بالمشروع إلى خبير آخر متخصص في العلم، ذي مكانة علمية مرموقة للمراجعة والتدقيق؛
 ٣- يرسل المشروع إلى الجهات العربية المختلفة لإبراز الملاحظات؛
 ٤- يعقد ندوة لدراسة المشروع تمهيداً لعرضه على مؤتمر التعريب لوضع اللامسات الأخيرة عليه قبل إقراره.
 ٣- المرحلة الثالثة: منذ سنة ١٩٩٠ نهج المكتب مسلكاً آخر يختلف عن المنهجيين السابقين وذلك كالتالي (22):

١- يتعاقد المكتب مع مؤسسة علمية أكاديمية متخصصة في مجال المشروع لتكون هي المشرف العلمي على إنجازها، وهي التي تختار الخبراء وتتبع العمل خطوة بخطوة إلى انتهاه، ويضع المكتب تحت تصرف فريق العمل، ويتعاون مع خبراءه اللغويين، كل المراجع والمصادر الضرورية لإنجاز المشروع، مع اعتبار المصطلح المعجمي مصطلحاً أساسياً ونهائياً إن وجد، ومع التأكيد على الرجوع إلى التراث العربي

المصطلحي العربي عموماً، فإننا سنعرض لمفهوم التقييس وعلاقته الإشكالية بالتوحيد المصطلحي الذي يقوم عليه الهدف من إنشاء مكتب تنسيق التعريب.

١- مفهوم التقييس: يعنى بالتقييس [standardization] توحيد التصورات والتقليل من المجانسة [homonymy]، ومن الترادف، وإقناع عدد كبير من أهل الاختصاص في حقل من الحقول بأن يعتمدوا تعريفات التصورات في هذا الحقل والمصطلحات المقترح إسنادها لهذه التصورات⁽²⁶⁾.

ويعرف «جالينسكي»، وهو من العاملين في اللجنة TC 37 بـ «المنظمة الدولية للتقييس» التقييس في المجالين اللساني والمصطلحي بأنه «اعتماد قواعد محددة في اختيار المصطلحات ووصفها وترجمتها سواء في لغة الصناعة أو في أي حقل آخر، واعتماد هذه القواعد المحددة في توحيد مبادئ المصطلحية ومناهجها»⁽²⁷⁾.

من أجل ذلك وضعت اللجنة الفنية TC 37 من المنظمة الدولية للتقييس مجموعة من مبادئ العمل أساساً للتقييس والتوحيد المصطلحيين، وهي مواصفات ومقاييس يصلح تطبيقها على كل اللغات⁽²⁸⁾. وثمة في الحقيقة العديد من مؤسسات التقييس اللغوية الوطنية، كمكتب اللغة الفرنسية التابع للحكومة الكندية [OLF]، ومؤسسة التقييس الرياضية، والمنظمة العربية للمواصفات والمقاييس، والمجامع اللغوية والعلمية العربية، ومكتب تنسيق التعريب بالرباط، التي أسست لخدمة لغاتها الخاصة، بيد أن ما يميز المنظمة الدولية للتقييس هو أنها منظمة دولية تسعى إلى خدمة مختلف اللغات الإنسانية من خلال الاتفاق على وسائل عملية لتقليل أوجه الاختلاف بين هذه اللغات في وضع المصطلحات وترجمتها وتدوينها يدوياً أو حاسوبياً.

٢- الحاجة إلى التقييس وغاياته:

إن الحاجة إلى التقييس عادة ما تكون أقوى وأكثر إلحاحاً في حالة وجود مصطلحات منافسة مما يرجع إلى تعدد صيغ الوضع اللغوية لواضعين متعددين، أو لعدم وجود اتفاق بين المستعملين على قبول المصطلح المقترح لمفهوم ما، ويستهدف التقييس المصطلحي الوصول إلى الغايات التالية⁽²⁹⁾:

- الاقتصاد في التعبير: خاصة إذا ما لوحظ أن مصطلحاً من المصطلحات المنافسة أقل شيوعاً من مصطلح آخر لسبب يرجع إلى عنصر الاقتصاد اللغوي؛

- الدقة الدلالية: إذا ما أسفر مصطلح ما عن وضوح أكبر من نظيره في الدلالة على المرجع أو كان أقل لبساً من سواه؛

- الملاءمة اللغوية: إذا ما تضمن مصطلح ما دلالات هامشية مصاحبة لم تعرف في المصطلحات الأخرى المنافسة.

٣- إجراءات التقييس: إن لب عملية التقييس المصطلحي هو إيجاد المعايير التي على أساسها يتم:

- توحيد المنهجيات من منطوية [تصورية] أو لغوية [نظرية خاصة]؛

- الاختيار بين البدائل المتنافسة وتصحيح المقابلات المضللة واستبعادها.

لذا يجب دراسة السبل العملية الكفيلة بسرعة توحيد المصطلح، وذلك بعد القيام بحصر المقابلات الموجودة عن طريق الحاسوب، وتحديد أيها يكونه:

- المصطلح المفضل: وهو المصطلح الموصى به من سلطة أو هيئة موثوقة بها وكذلك المقابل الراسخ المستقر في اللغة والمنتشر بحكم الاستعمال؛

- المصطلح المجاز: وهو المصطلح المقبول باعتباره مرادفا للمصطلح المفضل؛

- المصطلح المستهجن أو المستقبح: وهو المصطلح المرفوض من سلطة أو هيئة موثوقة بهـ، وينبغي تجنبه؛

- المصطلح البديل: وهو بين المستهجن والمقبول، والمصطلحات من هذا النوع ليست سيئة ولكن لا حاجة إليها وينبغي إسقاطها تدريجيا⁽³⁰⁾.

٤- / مناهج التقييس⁽³¹⁾:

عند تحديد مفهوم علمي، والبحث عن تسمية له، غالبا ما يتم اللجوء إلى مناهج التقييس التالية:

١- إعادة تحديد الكلمة: تتضمن إعادة التحديد عادة حصر دائرة الكلمات المصاحبة للمصطلح [الألفاظ المتقاربة للمعنى الواحد]، كما في: expectation [توقع] و variance [تغير] في الإحصاء، و real [حقيقي]، و imaginary [تخيلي] في نظرية الأعداد، وقد يكون اختيار علامة لغوية ما أحيانا اختيارا اعتباريا محضا أو حتى وهميا، وذلك مثل: strangeness و charm في فيزياء الجسيمات.

٢- إعادة تحديد المصطلحات الموجودة: في مرحلة التأسيس النظري، فإن المفاهيم غالبا ما يكون قد تم تحديدها، نحو: التعريفات المتعددة [كلمة] أو [جملة] في اللسانيات، وهنا فإن الدقة قد تكون ضعيفة لعدم استقرار البنية المفاهيمية، فالتقييس، تبعا لذلك، قد يعجل من هذه العملية، حتى لو تعذر الإجماع بين المستعملين.

٣- الاشتقاق: إن توظيف الاشتقاق في اللغات الفرعية [المتخصصة] وفي اللغة العامة يمكن من إنتاج صيغ مصطلحية جديدة.

٤- التركيب: يمكن اللجوء إلى منهج التركيب في صوغ المصطلحات بإضافة كلمة إلى كلمة أخرى من الكلمات الموجودة.

٥- الاقتراض: إن اقتراض مصطلح أو كلمة من لغة أجنبية هو في الحقيقة حالة خاصة من إعادة التحديد فالمصطلح يواكب تماما المفهوم المستعار من جماعة لغوية أخرى.

٦- التكثيف أو النحت: وهو ضرب من ضروب الاختصار اللفظي يتحول فيه مصطلح مركب إلى صيغة لفظية مختزلة بواسطة النحت أو بالاختصار الأوائل للحروف المأخوذة لمجموعة من الكلمات، في مثل كلمة [radar] المأخوذ من: Radio detection and Ranging.

0- / فعالية التقييس المصطلحي : (32)

تعكس المصطلحات المقيسة نزعة اقتصادية ملموسة نظرا إلى وضعها المتفق عليه بين المختصين قبل الموافقة على مرجع كل منها، مما يساعد فعلا على تحقيق عملية التواصل الفعال بين المختصين والتسريع فيها، إن المصطلحات المقيسة دقيقة لكونها تعمل على إقصاء سوء الفهم لدى المستعملين بتحقيقها معادلة مصطلح - مفهوم، فالالتفاق على المصطلحات المقيسة يفترض أن المشاركين في عملية التواصل قد قرروا مسبقا أن يضعوا جانبا كل التأويلات الفردية للمصطلحات ولبنية المعرفة.

٢- [تقييم منهجية مكتب تنسيق التعريب في توحيد المصطلحات في ضوء النظرية المصطلحية العامة: قدم الباحث جواد حسني سماعة⁽³³⁾ نقدا للمنهجية المتبعة من طرف مكتب تنسيق التعريب في توحيد المصطلحات، ورأى بأن التقييس في المكتب يختلف تمام عما يعرف بالتقييس المحدد في العناصر السابقة، وهو في رأيه يخضع لمفهومين متداخلين:

١/ - المنهجية العامة: وأساسها تلك البنود المحدودة الصادرة عن ندوتي الرباط [١٩٨١]، وعمان [١٩٩٣]، والتي لا تعد مقاييس عمل نهائية بوصفها مجموعة من التوصيات والمقترحات تفتقر إلى شرعية التداول وإلى إمكانية فرضها على واضعي المصطلحات ومعدي المعاجم المختصة، لذلك فإنها تمثل نبزاسا باهتا في مراحل معينة من العمل المصطلحي [ترجمة، اشتقاق، تعريب]، أما في مراحل الأخرى الأكثر أهمية [جرم، جمع، تدوين، توثيق وتصنيف..] فإنها لا تفي بمتطلبات التقييس، خاصة عند اختبارها حاسوبيا.

٢- / توحيد المصطلحات: وغالبا ما ينوب مفهوم التوحيد المصطلحي عن التقييس المصطلحي في أدبيات التعريب في الوطن العربي، ففي مكتب تنسيق التعريب يحل مفهوم التوحيد محل التقييس، مع أنه مرحلة لاحقة للتقييس ونتيجة مطلوبة من نتائجه⁽³⁴⁾.

وتخضع معاجم المكتب المتخصصة لمرحلة عمل متعددة قصد توحيد مصطلحاتها على النحو التالي⁽³⁶⁾:

١- مرحلة إعداد المخطوط الثلاثي اللغة [إنجليزي، فرنسي، عربي]، حيث تكون الإنجليزية لغة المدخل ومنطلقا للعمل، وتسبقها الفرنسية، فالعربية [لغة الهدف]، وغالبا ما تكون المصطلحات بلا تعريب أو شرح⁽³⁷⁾، وعادة ما يذيل المخطوط بفهرسين أو كشافين بالفرنسية والعربية.

٢- إرسال المخطوط إلى المؤسسات المصطلحية المختصة في الوطن العربي [جامعات، مجامع...]. لإبداء الملاحظات عليه.

٣- عقد ندوة خبراء لدراسة المخطوط في ضوء ما يتوصل اليه المكتب به من ملاحظات، وما تراه الندوة مجديا لمراجعته.

E- رغن المخطوط بعد الالتزام بملاحظات الندوة وإرساله مجددا إلى جهات الاختصاص أفرادا ومؤسسات لتلقي الملاحظات من جديد.

O- عقد مؤتمر للتعريب الذي يؤلف لجان مختصة لدراسة المعجمات المعروضة عليه على هدي من ملاحظات الدول، ثم المصادقة عليه إذا ما ارتأت اللجان ذلك.

وقد دعم «محمد رشاد الحمزاوي» المنهجية التي تأثر فيها إلى حد كبير بالمنهجيات المتبعة في المؤسسات المصطلحية الدولية وبالتوجهات لعلماء المصطلحية مثل «جان ساجير»، و«هلموت فيلبر»، بطرائق إحصائية وحاسوبية مكنته من الوصول إلى نتائج جيدة في مجال التقييس والتوحيد المصطلحيين⁽⁴²⁾.

وإن المدقق في بعض المعاجم الموحدة التي صدرت خاصة قبل ندوة تطوير منهجية وضع المصطلح العربي المنعقدة بعمان سنة 1993، أي قبل مرحلة إعادة تحيين المعجم الموحدة، يلاحظ كثيرا من الخلل المعجمي والمصطلحي في هذه المعاجم بسبب الخلل في منهجيات توحيد المصطلح المعتمدة من قبل.

وإذا أخذنا مثالا على هذه المعاجم الموحدة، كالمعجم الموحد للمصطلحات اللسانية الصادر سنة 1989 ليلمس فيه اضطراب النسق الاصطلاحي وكثرة المترادفات للمصطلحات وغيرها من الاضطراب ومظاهر الخلل المصطلحي.

حيث يتبين من الدراسة التي قام بها «مصطفى غلفان»⁽⁴³⁾ حول معجم الموحد للمصطلحات اللسانية الصادر عن المكتب، أن المعجم لم يسلك المعجم الموحد طريقا واحدا لمقابلة المصطلح اللساني باللفظ العربي. فلا يكفي أن تكون لدينا قائمة بالمصطلحات، ولكن الأهم أن يكون لنا قواعد نسقية في صوغ هذه المصطلحات بشكل يضمن نوعا من الاتساق والأناقة والمرونة في استخراج المقابل المناسب، ونقدم بعض الأمثلة الواضحة في هذا الباب: فالسابقة A قوبلت أحيانا ب «لا» كما في: لاقطع... syllabic، لا أصلي athematic؛ لا منبور atonic؛ لا تركيبية asyntactic؛ وأحيانا قوبلت ب «عدم» كما في asyetry of organ بعدم التوافق العضوي، وعدم الاستقامة agrammatical وأحيانا تمت مقابلة المصطلح بما يعنيه مباشرة في اللغة العربية كما في المصطلح asemantic الذي قوبل ب «حال» بدلا من «لا دلالي» أو «عدم الدلالة» كما كان متوقعا.

- ومن مظاهر الترادف الناشئة في المعجم وضع مقابل عربي واحد لعدة مصطلحات غربية، والمعروف أن المصطلح العلمي المتخصص لا يقبل إطلاقا هذا النوع من الترادف، فشرط المصطلح الصحيح أن يكون متميزا عن غيره، غير قابل للترادف إلا إذا كان ينتمي إلى مجالات معرفية متعددة.

هذه الملاحظات قد سجلت على المعجم، كما قلنا، قبل تحيينه، ولكن المعجم قد خضع للتحيين سنة 2002 في خطوة من مكتب تنسيق التعريب للشروع في مرحلة تحيين المعجم الموحدة رغبة منه في تحسين أدائه ومواكبة المتغيرات والتطورات في مجال المصطلحية وإنشاء المعاجم المتخصصة.

وبتصفح المعجم المحيين نرى أن المعجم قد عمل بكثير من الملاحظات التي وجهت للطبعة الأولى منه، وهذا من طرف الباحثين الذين يعينهم أمر المصطلحات والمعاجم العربية، خاصة تلك التي قدمها «مصطفى غلفان» و«محمد رشاد الحمزاوي»، وبشكل عام «جواد حسني سماعة»، ويلاحظ كذلك أنه أخذ بالتوصية التي جاءت بها ندوة «تطوير منهجية وضع المصطلحات المنعقدة بعمان» سنة 1993.

حيث أن المعجم اعتمد على ما هو شائع في الاستعمال المصطلحي في كتب اللسانيات المختلفة، فقد جاء في المقدمة «وانتهجنا طريقة تستند أولا وقبل كل شيء إلى الاستعمال الشائع الذي أصبح مقبولا لدى عدد كبير من اللسانيين»⁽⁴⁴⁾، وهذه الخطوة هي من قبيل التقييس المصطلحي وتؤدي إلى توحيد المصطلح اللساني العربي.

وقد حذف الكثير من مصطلحات الطبعة الأولى ما عدده ١٩١٩ مصطلحا من أصل ٣٠٥٩ مصطلحا كانت في الطبعة الأولى، أي أنه أبقى على ١٧٤٤ مصطلحا اصطلاحيا، وهذا يفسر أنه تم التركيز على المصطلحات اللسانية الأساسية فيه وأضاف كذلك ٦٠٤ مصطلحا جديدا.

وواضح من الدراسة التي قدمها أحد الباحثين⁽⁴⁵⁾ أنه حذف من الطبعة الأولى كثيرا من المصطلحات اللسانية المترادفة، وقد حققت الطبعة الثانية حدا مقبولا من الاطراد في صياغة المصطلحات، حيث تم المحافظة على نفس المقابل العربي إذا دخل في تركيب أو اشتقاق منه، فمثلا مصطلح accent تمت مقابلته بـ «النبر» في كل المواقع التي ظهر فيها.

٣- تقييم منهجية مكتب تنسيق التعريب في توحيد المصطلحات في ضوء النظرية المصطلحية الخاصة:

تعرف النظرية الخاصة لعلم المصطلحات بأنها النشاط المصطلحي الذي يهدف إلى تدوين المفاهيم المصطلحية، ويدخل تحت لواء هذه النظرية الخاصة، كما يذهب إلى ذلك «هيلم —وت فيلبر»، ما يلي:

- جمع وتدوين المصطلحات المتصلة بمفاهيم حقل موضوعي ما؛
- تدوين البيانات المعجمية الخاصة: مصطلحات، تعاريف، شروح، سياقات، علاقات مفهومية، المقابلات باللغات الأخرى، وغيرها؛
- ترتيب الوحدات المصطلحية في المعاجم المختصة وفي بنوك المصطلحات ومكاتر التوثيق؛
- دراسة المعاجم المختصة وعرض أقسامها وأجزائها.

وقد قطعت النظرية المصطلحية الخاصة في جانبها التطبيقي الممثل في المعاجم المختصة أشواطا كبيرة في التأليف، ففي المنظمات الدولية المختصة كالمنظمة الدولية للتقييس يصنف المعجم المختص وفقا لمجموعة من المواصفات والمقاييس بدءا من الجذافة التي يدون فيها المصطلح وبياناته وانتهاء بـ تخزينها في الحاسوب ومعالجتها واسترجاعها في شكل معجمات تقنية دقيقة⁽⁴⁶⁾.

وإذا جئنا لتطبيق هذه المقاربة على أعمال مكتب تنسيق التعريب فإننا سنجد أن من بين أهم إشكالات معاجم مكتب التعريب الموحدة، حسبما يرى «جواد حسني سماعة»⁽⁴⁷⁾، أنها عشوائية الجمع، حيث أنها تقوم على خطة غير منهجية لا تأخذ في الحسبان جملة حقول الموضوع ومفاهيمها الأساسية والفرعية، فمما هو معروف في النظرية المصطلحية الخاصة أن عدم الأخذ بالجمع المفاهيمي في العمل المصطلحي يؤدي إلى طغيان مجال مفهومي على آخر في متن المعجم، ويؤدي إلى تداخل حقول الموضوع وتهدم وحدته العلمية، وبروز العديد من المشكلات المصطلحية، كالاشتراك والترادف

وتشتمت المفاهيم.

إن خاصية الاتساق الداخلي [internal cohesion] لمختلف هياكل المعجم وخاصية الترابط المفهومي [conceptual coherence] داخل المعجم أفقياً وعمودياً شرطان أساسيان من شروط الجمع والتأليف، بهما تصان وحدة المعجم الموضوعية ويحفظ تماسك شبكته المصطلحية⁽⁴⁸⁾. وقد عرض «سماعة» نموذجا من المعجم الموحد لمصطلحات التجارة والمحاسبة، يمثل بدون انتقاء⁽⁴⁹⁾ خلافاً في الاتساق الداخلي والترابط المفهومي في المعجم، فقد لاحظ أن المعجم يضم لديه مصطلحات أقل أهمية، وهذا في نظره يعود إلى عدم اتباع الطريقة المألوفة في العمل المصطلحي بوضع صنافه أولية في المفاهيم الأساسية مع إغنائها تدريجياً بالمفاهيم المطلوبة حسب الحاجة والأهداف والمرامي المتوخاة في إعداد المعجم، ولو تسنى لوضع المعجم القيام بذلك لتمكنوا من تلافي هذه الأخطاء المنهجية.

واكتشف كذلك أن وحدات المفهوم المصطلحية في المعجم تفتقر إلى الحد الأدنى من مفهوم المصطلحية ومعايير النسق، حيث تتوزع هذه الوحدات 0- وحدة في ثلاثة مواقع من المعجم موزعة على مدخلين مترادفين هما: «assurance» و«insurance» مما سبب تكراراً في موقعي المفهوم. وقصد تفادي مثل هذه الأخطاء في المنهجية المصطلحية في جانبها النظري الخاص، أي فيما يتعلق بجانب تدوين المصطلحات وتبويبها، اقترح «جواد حسني سماعة» خطة منهجية للعمل المصطلحي استمدها من الاطلاع على خطط عمل في بعض المؤسسات المصطلحية الدولية كمكتب اللغة الفرنسية «OLF» التابع للحكومة الكندية بكيبك، وتتمثل أهم عناصر هذه الخطة فيما يلي⁽⁵⁰⁾:

1- اختيار موضوع المعجم: ضرورة أن يكون اختيار موضوع المعجم نابعا من خطة محددة ومقيدة زمانا واختصاصا.

2- مؤهلات فريق العمل: يعني هذا أهمية اشتغال فريق العمل المعجمي على خبرات متنوعة في صناعة المعجم وعلم المصطلح الحديث والحاسوبية، ذلك أن أفراد المختصين وحدهم بإعداد المعجم لا يكفل لهذا العمل النجاح المطلوب؛

3- أدوات العمل: أي تسليح فريق العمل بالأدوات الكافية والمناسبة للشروع في العمل المعجمي، ومن ذلك: المصادر المطلوبة، ومعايير العمل المناسبة كأدلة الصادرة عن المنظمة الدولية للتقييس.

E- متطلبات الجرد المصطلحي: وهي مرحلة البحث والإنجاز واستقصاء المصطلحات، مما يقتضي تحديد الوحدات المصطلحية وملء المنازل الشاغرة في صنافه المفاهيم التي تغنى وتعديل بحسب تشعب الموضوع وتقدم العمل فيه؛

0- معالجة البيانات المصطلحية: ينبغي أن تخضع هذه المرحلة لخطوتها الدراسة المفهومية والدراسة اللسانية؛ فأما الدراسة المفهومية فتعني إقامة الروابط بين المفاهيم واستنباط نقاط الالتقاء والاختلاف فيما بينها لتحديد مواقعها من التسلسل بحسب التفريع المطلوب من العام إلى الخاص فالأخص، أما الدراسة

اللسانية فتشمل إقامة الروابط بين مختلف الوحدات المصطلحية [الألفاظ والمفاهيم] والحكم على مدى التلاؤم بينها تقنيا ولسانيا.

الخاتمة:

لقد أدى مكتب تنسيق التعريب بالرباط على مدى خمسين عاما منذ تأسيسه وما يزال دورا جبارا في خدمة اللغة العربية ونشرها، وتعريب المصطلحات العلمية والفنية، وكان نتيجة ذلك هو العدد الكبير من المعاجم المتخصصة للمصطلحات التي تدعى «بالمعاجم الموحدة».

والمعاجم الموحدة هي ليست معاجم متخصصة تجمع مصطلحات العلوم والفنون المختلفة فحسب كالتي ينجزها الأفراد والهيئات المختلفة، بل تسعى إلى تحقيق هدف أكبر وهو توحيد تلك المصطلحات المتعددة للمفاهيم الواحدة وهذا رغبة من المكتب في التنسيق بين الدول العربية وهيئاتها وجامعاتها من أجل القضاء على الفوضى والبلبلة الحادثة في النشاط المصطلحي في الساحة العربية، وتلخص الخطوات المنهجية في إعداد المعاجم الموحدة في مكتب تنسيق التعريب، بقيام المكتب بعملية رص المصطلحات المتداولة بعضها إلى بعض، ويترك للمؤتمر حق الانتقاء، أو الحذف أو الوضع، وحين يتم مشروع أي معجم يبعث به إلى المجمع والهيئات العلمية لأخذ رأيهم فيه، ويتقبل التقدير والتصويب والترجيح ثم يعده من جديد لمؤتمر التعريب المقبل.

- يقصد بالتقييس في النظرية المصطلحية الحديثة توحيد التصورات والتقليل من المجانسة ومن الترادف في المصطلحات، وفي سبيل تحقيقه لا بد من اعتماد قواعد محددة في اختيار المصطلحات ووصفها وترجمتها.

- يرى بعض الباحثين بأن منهج مكتب تنسيق التعريب في توحيد المصطلحات في المعاجم الموحدة خاصة التي صدرت قبل سنة ٢٠٠٢- لا يخضع لمبادئ التقييس العالمية المتعارف عليها في النظرية المصطلحية الحديثة، وغالبا ما ينوب مفهوم التوحيد المصطلحي عن التقييس المصطلحي في أدبيات المكتب، مع أن التوحيد هو خطوة لاحقة للتقييس ونتيجة مطلوبة من نتائجه.

- يعتمد العمل المصطلحي في مكتب تنسيق التعريب على عمل الخبراء حيث يقومون باختيار المقابل العربي الواحد من بين عدة مقابلات عربية تعبيرا عن وحدة المفهوم في اللغة العربية، إلا أن ذلك قد يؤدي في غياب قواعد التقييس المصطلحية إلى تحمل من طرف الخبراء في اختيار المصطلح المناسب، ويكون اختيارهم في ذلك مبنيا على وهم خطير في تصورهم لمفهوم المصطلح الموحد وأن ما يقوم به الخبراء فعلا ما هو إلا تنسيق للمصطلحات بين اللغات الثلاثة في المعجم الموحد.

- يلاحظ أنه هناك مرحلتين متميزتين في العمل المصطلحي بمكتب تنسيق التعريب، مرحلة وضع المعاجم الموحدة قبل تحيينها أي قبل سنة ٢٠٠٢، حيث كان العمل المصطلحي يسوده الفوضى والاضطراب، وكان يبتعد في منهجه عن قواعد التوحيد المصطلحية العالمية، وإن اعتقد المكتب أنه يسلك

سبيل التوحيد في وضع المصطلحات، ومرحلة ما بعد سنة ٢٠٠٢، حيث دخل العمل المصطلحي في المعاجم الموحدة مرحلة التحيين، وما يلاحظ على معاجم هذه المرحلة أنها أقرب إلى الدقة المنهجية، وأنها تخففت كثيرا من الأخطاء المنهجية التي عرفت قبل ذلك، وما كان ذلك إلا لأن المكتب قد عمل ببعض قواعد النظرية المصطلحية الحديثة وأخذ بالتوجيهات والتوصيات والملاحظات المقدمة من طرف الباحثين المختصين في العمل المصطلحي.

العوامش :

- [١] - ينظر: ينظر الرابط الآتي: <http://www.arabization.org.ma/Activit%c3%a9sdelOffice.aspx>
- [٢] - ينظر: الدليل التعريفي الذي أصدره المكتب عام ٢٠٠٣، وينظر الرابط التالي: <http://www.arabi-zation.org.ma/Objectifs.aspx>
- [٣] - ينظر الرابط التالي: <http://www.arabization.org.ma/Objectifs.aspx>
- [٤] - ينظر: أحمد شحلان «جهود مكتب تنسيق التعريب في قضايا اللغة العربية والتعريب خلال ثلاثين سنة»، مجلة اللسان العربي، العدد ٤٤ سنة ١٩٩٧، ص.
- [٥] - ينظر الرابط التالي: <http://www.arabization.org.ma/%d9%85%d8%a4%d8%aa%d9%85%d8%b1%d8%a7%d8%aa.aspx>
- [٦] - ينظر: «التوصية الخاصة لمؤتمر التعريب الثاني»، مجلة اللسان العربي، العدد ١١، سنة ١٩٧٤.
- [٧] - ينظر: «توصيات مؤتمر التعريب الثالث»، مجلة اللسان العربي، العدد ١٥، سنة ١٩٧٧.
- [٨] - ينظر: «توصيات مؤتمر التعريب الرابع»، مجلة اللسان العربي، العدد ٣٤، سنة ١٩٩٠.
- [٩] - ينظر: «التقرير الختامي لمؤتمر التعريب الخامس»، مجلة اللسان العربي، العدد ٢٦، سنة ١٩٨٦.
- [١٠] - ينظر: أحمد شحلان، المقال السابق، ص ١١.
- [١١] - ينظر: «التقرير الختامي لمؤتمر التعريب السادس»، مجلة اللسان العربي، العدد ٣١، ص ٣٤، سنة ١٩٨٨. وينظر أفسحي محمد، «مكتب تنسيق التعريب: منجزات وأهداف [١٩٦١-١٩٩١]»، مجلة اللسان العربي، العدد ٣٤، سنة ١٩٩٠.
- [١٢] - ينظر: «التقرير الختامي لمؤتمر التعريب السابع»، مجلة اللسان العربي، العدد ٣٩، سنة ١٩٩٥.
- [١٣] - ينظر: «التقرير الختامي لمؤتمر التعريب الثامن والتاسع»، مجلة اللسان العربي، العدد ٤٧، سنة ١٩٩٩.
- [١٤] - ينظر: «التقرير الختامي لمؤتمر التعريب العاشر»، مجلة اللسان العربي، العدد ٥٥، سنة ٢٠٠٣.
- [١٥] - ينظر: «التقرير الختامي لمؤتمر التعريب الحادي عشر»، مجلة اللسان العربي، العدد ٦٢، سنة ٢٠٠٨.
- [١٦] - ينظر: «مجلة اللسان العربي»، مج ١، ج ١/٢٦٨.

- [١٧] - ينظر: «مجلة اللسان العربي» - مج ١١، ج ١/ ٢٦٨.
- [١٨] - ينظر: «مجلة اللسان العربي» - مج ١٧، ج ١/ ٣٣٠.
- [١٩] - ينظر: «مجلة اللسان العربي»، العدد ٣٩، سنة ١٩٩٥، ص ٣٣٩-٣٤١.
- [٢٠] - ينظر: «مجلة اللسان العربي»، العدد ٣٩، سنة ١٩٩٥، ص ٣٤١.
- [٢١] - ينظر: أحمد شحلان، «جهود مكتب تنسيق التعريب في قضايا اللغة العربية والتعريب خلال ثلاثين سنة»، مقال سابق، ص ١.
- [٢٢] - ينظر: «جهود مكتب تنسيق التعريب في قضايا اللغة العربية والتعريب خلال ثلاثين سنة»، مقال سابق، ص ١١.
- [٢٣] - ينظر: «مجلة اللسان العربي»، مج ١١، ج ١/ ٢٦٨-٢٧٠.
- [٢٤] - ينظر: «مجلة اللسان العربي»، مج ١٤، ج ١/ ١٩٣.
- [٢٥] - ينظر: جواد حسني سماعة، «الحركة المعجمية بمكتب تنسيق التعريب في ضوء النظرية المصطلحية الحديثة»، مجلة اللسان العربي، العدد ٤٦، سنة ١٩٩٨، ص ٢٠، وينظر كذلك لنفس الباحث: «المعجم العلمي المختص [المنهج والمصطلح]»، مجلة مجمع دمشق، م ٧٥-٤، سنة ٢٠٠٠، ص ٢٠.
- [٢٦] - ينظر: محمد حلمي هليل، بحث «التقييس المصطلحي في البلاد العربية»، مجلة اللسان العربي، المجلد ٧، العدد ٤٥، سنة ٢٠٠٣، ص ٢٠.
- [٢٧] - ينظر: جواد حسني سماعة، «الحركة المعجمية بمكتب تنسيق التعريب في ضوء النظرية المصطلحية الحديثة»، ص ٦.
- [٢٨] - نفسه، ص ٦.
- [٢٩] - ينظر: ج. ساجر، «التقييس المصطلحي»، ترجمة جواد حسني سماعة، مجلة اللسان العربي، العدد ٥٢، سنة ٢٠٠١، ص ١٠.
- [٣٠] - ينظر: محمد حلمي هليل، بحث «التقييس المصطلحي في البلاد العربية»، مجلة اللسان العربي، المجلد ٧، العدد ٤٥، سنة ٢٠٠٣، ص ١٦، ١٧.
- [٣١] - ينظر: ج. ساجر، «التقييس المصطلحي»، ترجمة جواد حسني سماعة، مجلة اللسان العربي، ص ٤-٥.
- [٣٢] - نفسه، ص ٥-٦.
- [٣٣] - خبير سابق في مكتب تنسيق التعريب.
- [٣٤] - ينظر: جواد حسني سماعة، «الحركة المعجمية بمكتب تنسيق التعريب في ضوء النظرية المصطلحية الحديثة»، ص ٨.
- [٣٥] - ينظر: أحمد شحلان، «جهود مكتب تنسيق التعريب في قضايا اللغة العربية والتعريب خلال ثلاثين سنة»، مجلة اللسان العربي، ص ١٠-١٥.

- [٣٦] - كان هذا قبل مرحلة تحيين المعاجم الموحدة، أي قبل سنة ٢٠٠٠.
- [٣٧] - ينظر: جواد حسني سماعة، «الحركة المعجمية بمكتب تنسيق التعريب في ضوء النظرية المصطلحية الحديثة» ص ٠٨.
- [٣٨] - نفس، ص ٠٩.
- [٣٩] - رئيس الجمعية التونسية للمعجمية.
- [٤٠] - ينظر: «مجلة اللسان العربي»، العدد ٣٩، سنة ١٩٩٥، ص ٣٤١.
- [٤١] - ينظر: كتابه: «المنهجية العامة لترجمة المصطلحات وتوحيدها وتنميطها»، منشورات دار الغرب الإسلامي، بيروت، ١٩٨٦.
- [٤٢] - ينظر: مصطفى غلفان، «المعجم الموحد لمصطلحات اللسانيات، أي مصطلحات لأي لسانيات؟»، مجلة اللسان العربي، العدد ٤٦، سنة ١٩٩٨، ص ١٠، وينظر: مقال «استدراك على المعاجم الموحدة للمصطلحات اللسانية»، لنفس الباحث، مجلة الدراسات المعجمية، ص ٧٥.
- [٤٣] - ينظر: «المعجم الموحد لمصطلحات اللسانيات»، مكتب تنسيق التعريب، الرباط، ط ٢، ٢٠٠٢، ص ١٥.
- [٤٤] - ينظر: حميدي بن يوسف، «المعجم الموحد لمصطلحات اللسانيات بين طبعته الأولى والثانية - ملاحظات إحصائية-»، مجلة اللسان العربي، العدد ٥٧، سنة ٢٠٠٤، ص ٠٣.
- [٤٥] - ينظر: جواد حسني سماعة، «المعجم العلمي المختص، المنهج والمصطلح»، مجلة مجمع دمشق، ص ٠٨-٠٩.
- [٤٦] - ينظر: مقالته: «الحركة المعجمية بمكتب تنسيق التعريب في ضوء النظرية المصطلحية الحديثة»، ص ١٢-١١.
- [٤٧] - ينظر: ليلى المسعودي، «عن بعض الأسس المنهجية في إعداد المعاجم المختصة»، مجلة اللسان العربي، العدد ٤١، سنة ١٩٩٦، ص ٩٢، ٩٣.
- [٤٨] - ينظر: مقالته: «الحركة المعجمية بمكتب تنسيق التعريب في ضوء النظرية المصطلحية الحديثة»، ص ١٣-١٢.
- [٤٩] - جواد حسني سماعة، «الحركة المعجمية بمكتب تنسيق التعريب في ضوء النظرية المصطلحية الحديثة»، ص ١٤-١٦.

